



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Stalna služba u Našicama
Našice, Trg dr. F. Tuđmana 14

Poslovni broj: 18. Sp-841/2023-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

I Z A K L J U Č A K

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po višem sudskom savjetniku Evi Nekić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Tihomira Ljiljka iz Našica, V. Lisinskog 180., OIB: 07405154328, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 4. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tihomira Ljiljka iz Našica, V. Lisinskog 180., OIB: 07405154328.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tihomira Ljiljka iz Našica, V. Lisinskog 180., OIB: 07405154328.

III. Oslobađa se potrošač Tihomir Ljiljak iz Našica, V. Lisinskog 180., OIB: 07405154328 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj P-250/08-IZ.NA, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U NAŠICAMA, NAŠICE
- vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862
zaprimljena 30.03.2021., glavnica: 2.543,46 EUR, kamata: 4.649,56 EUR, trošak: 402,15 EUR

Sveukupno glavnica 2.534,46 eur.

Potrošač je u neprekidnoj blokadi 4422 dana

z a k l j u č i o j e

Utvrđuje se da vrijednost potrošačeve imovine i to poslovnog udjela u pravnoj osobi IntCon24 j.d.o.o., OIB: 27186384277 u kojem potrošač ima udio 33,33% iznosi 44,24 eur.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 13. studenoga 2023. godine je podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Tihomira Ljiljka iz Našica, V. Lisinskog 180., OIB: 07405154328. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao, te se sukladno odredbi čl. 79 c st. 2 ZSP-a smatra da je suglasan.

2. Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, 36/22, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

– u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 eur s osnova glavnice i

– je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Prema odredbi članka 79. a stavak 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača postupka provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eur.

4. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane slijedeće tražbine radi prisilnog ostvarenja:

1. osnova broj P-250/08-IZ.NA, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U NAŠICAMA, NAŠICE

- vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Ulica Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862

zaprimljena 30.03.2021., glavnica: 2.543,46 EUR, kamata: 4.649,56 EUR, trošak: 402,15 EUR

Sveukupno glavnica 2.534,46 eur.

Potrošač je u neprekidnoj blokadi 4422 dana

5. Uvidom u podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koje vodi FINA utvrđeno je da postoje evidentirane tražbine koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima u iznosu od 2.266,04 eur glavnice, pa nisu ispunjene pretpostavke za provođenje ovog postupka radi navedenih tražbina jer zajedno s prethodnom osnovom prelazi iznos od 2.654,46 eur. Uvidom u podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje vidljivo je da ne postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – odluci nadležnog tijela.

6. Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 eur.

7. Vanjskom provjerom putem FINA-e utvrđeno je da je potrošač u 2023. primio 2.885,86 eur mirovine i 866,67 eur socijalne potpore, u 2022. primio 23.408,56 kuna mirovine i 8.200,00 kuna socijalne potpore i u 2021. primio 22.037,45 kuna mirovine i 7.200,00 kuna socijalne potpore. Vlasnik je po dva transakcijska računa kod PBZ d.d. i Zagrebačke banke d.d. koji su blokirani, te jednog zaštićenog računa kod Zagrebačke banke d.d. na kojemu su sredstva upotpunosti izuzeta od ovrhe. Također je vanjskom provjerom utvrđeno da potrošač nije vlasnik pokretnina, plovila, neodjavljenih vozila, vrijednosnih papira, obračunate dividende, niti druge imovine koja bi se mogla unovčiti. Prema podacima MUP-a vlasnik je osobnog automobila marke Renault Modus, godina proizvodnje 2004., objavljen 9.7.2012. i osobnog automobila marke Renault Vel, godina proizvodnje 2003., objavljen 10.8.2010. vrijednosti 0,00 eur. Prema podacima Visokog trgovačkog suda potrošač ima poslovni udio u pravnoj osobi IntCon24 j.d.o.o., OIB: 27186384277 u postotku udjela od 33,33% (udio OIB-a u pravnoj osobi-nominalna vrijednost iznosi 10,00 HRK) što znači da vrijednost istog iznosi 44,24 eur ($33,33\% \times 10,00 \text{ HRK} = 333,30 \text{ HRK} / 44,24 \text{ eur}$). Provjerom u sustavu ZIS-a utvrđeno je da potrošač nije vlasnik nekretnina.

8. Punomoćnik vjerovnika Croatia osiguranja d.d. Zagreb je podneskom od 30. studenoga 2023. godine izvijestio sud da njegova tražbina nije podmirena. Vjerovnik obavještava sud kako nije suglasan s prijedlogom za provedbu jednostavnog postupka stečaja u odnosu na gore navedenog potrošača. Napomenuo je kako nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 79a st. 2 i 3 ZSP. Istaknuo je kako gore navedeni potrošač raspolaže odgovarajućom imovinom. Naveo je da je potrošač u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga namjerno onemogućio namirenje vjerovnika time što je preuzimao neprimjerene obveze, a što je vidljivo iz Očevidnik FINE odnosno datumima zaprimanja navedenih osnova. Predložio je da sud zatraži od potrošača očitovanje da li se u prethodne tri godine odrekao nasljedstva ili je ustupio svoj nasljedni dio kako bi se utvrdilo da li je potrošač djelovao nepošteno i nesavjesno, te tako umanjivao vrijednost svoje imovine. Naslovnom sudu predložio je odbaciti prijedlog FINE kao nepravovremen, nepotpun i neosnovan. Smatra da je sud dužan provjeriti sukladno čl. 79. f st. 2. ZSP-a ima li potrošač u vlasništvu pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj isti živi jer vjerovnik nema ovlasti ulaziti u nekretninu potrošača. Ukoliko je potrošač u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu isti se smatra nepoštenim. Predložio je da sud izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačeve pokretnine koje se nalaze u nekretnini na kojoj potrošač živi, te da sastavi pljenidbeni popis pokretnina koje bi prodajom ušle u stečajnu masu, a iz koje bi se razmjerno namirili vjerovnici. Budući da potrošač nije u popisu naveo imovinu

koja bi odgovarala stvarnom stanju zahtijeva da sud potrošača proglasi nepoštenim i uskrati mu oslobođenje od preostalih obveza sukladno čl. 75 ZSP, te obustavi stečajni postupak.

9. Prigovor vjerovnika Croatia osiguranja d.d. nije osnovan jer je kao vjerovnik bio dužan u roku od 45 dana od objave oglasa dostaviti dokaze o postojanju pokretnina i druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, što isti nije učinio. Sud je službenim putem sukladno odredbi 79 f st. 2 ZSP putem FINE koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribaviti od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača. Iz pribavljenih podataka sud je nedvojbeno utvrdio da je potrošač ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovinu, te neoporezivi primitak – socijalne potpore koje su temeljem čl. 172. Ovršnog zakona izuzete od ovrhe i ne mogu biti predmet unovčenja. Iz podataka Jedinog registra računa vidljivo je da su transakcijski računi potrošača blokirani, dok su sredstva na zaštićenom računu potpuno izuzeta od ovrhe. Iz dostavljenih podataka MUP-a utvrđeno da je potrošač vlasnik vozila koja su objavljena-nemaju vrijednosti, da isti nije vlasnik zrakoplova, vrijednosnih papira, obračunate dividende, niti drugih plovila. Sud je prema dostavljenim podacima Visokog trgovačkog suda utvrdio podatke o poslovnom udjelu potrošača u pravnoj osobi IntCon24 j.d.o.o., OIB: 27186384277 u kojem potrošač ima udio 33,33% pa je u izreci utvrdio da vrijednost tog udjela iznosi 44,24 eur. Sud ostale navode založnog vjerovnika smatra neosnovanim jer sud u jednostavnom postupku stečaja nije ovlašten provoditi dokaze (popisivati pokretnine, tražiti očitovanja potrošača i dr.) već isključivo postupiti sukladno odredbi čl. 79 f st. 2 ZSP-a što je sud u konkretnom slučaju i učinio. Sud nije utvrdio da je potrošač poduzeo raspolaganja protivno zakonskim odredbama. U Očevidniku FINE i to osnovama koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima vidljivo je da postoje osnove u iznosu od 2.266,04 eur ali iste nisu prikazane pojedinačno, nije vidljiv datum zaprimanja navedenih osnova a što sud u konkretnom slučaju nije dužan ni zahtijevati jer se iste ne mogu otpisati. Navod vjerovnika da prijedlog FINE treba odbaciti kao nepravovremen, nepotpun i neosnovan ne stoji iz razloga što je FINA postupila u skladu s odredbom čl. 79 c ZSP-a.

10. Slijedom navedenog sud je uzeo u obzir da ovaj potrošač prima mirovinu u gore navedenim iznosima. Međutim, budući da FINA već plijeni novčana sredstva s računa ovog potrošača na kojem on prima mirovinu na način da maksimalno izuzima sredstva s mirovine potrošača sukladno odredbi čl. 173. Ovršnog zakona, ovaj sud je utvrdio da je mirovina potrošača neovršiva imovina i ne može se smatrati imovinom koja čini stečajnu masu. Primitak po osnovi socijalne potpore je temeljem čl. 172 Ovršnog zakona izuzet od ovrhe. Sud je uzeo u obzir da je potrošač u neprekidnoj blokadi 4422 dana, te da nije mogao normalno živjeti i zadovoljavati osnovne životne potrebe.

11. Jedini vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb nije u povodu poziva iz oglasa od 13. studenoga 2023. godine objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestio sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

12. Sud je slobodnom ocjenom utvrdio da vrijednost imovine potrošača opisane u izreci zaključka iznosi 44,24 eur.

13. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 eur / 10.000,00 kuna, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti

iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

14. Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

Našice, dana 4. siječnja 2024. godine

Viši sudski savjetnik:

Eva Nekić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča suda
2. potrošač Tihomir Ljiljak iz Našica, V. Lisinskog 180.
3. vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb, V. Jagića 33.
4. za vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, pun. Ivan Zorić, odvjetnik iz OD: Zorić i partneri j.t.d. Zagreb
5. FINA – elektronskim putem.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI:

Obavijest o pravomoćnosti FINA-i elektronskim putem.

Broj zapisa: **9-30861-b9622**

Kontrolni broj: **04674-4313f-6329c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Eva Nekić, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.